



**KRAJOWE  
BIURO WYBORCZE  
KBW-PZP/PN/2/2016  
ZPOW-3710-2/16**

Warszawa, dnia 9 czerwca 2016 r.

**Internet, tablica ogłoszeń**

**ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY  
na część 2 zamówienia**

**Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na „Dostawę serwerów na potrzeby Krajowego Biura Wyborczego”, numer sprawy: KBW-PZP/PN/2/2016**

Krajowe Biuro Wyborcze, jako Zamawiający, po unieważnieniu czynności wyboru najkorzystniejszej oferty na część 2 zamówienia, dokonanej zgodnie z art. 181 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 2164), dalej zwanej „ustawą”, dokonał ponownego badania i oceny ofert w zakresie części 2 zamówienia, tj. na dostawę i wdrożenie na potrzeby centrali Krajowego Biura Wyborczego: serwera rack typu 1 oraz serwera rack typu 2.

W związku z powyższym Zamawiający, działając na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy zawiadamia o ponownym wyborze najkorzystniejszej oferty w przedmiotowym postępowaniu w zakresie części 2 zamówienia, tj. na dostawę i wdrożenie na potrzeby centrali Krajowego Biura Wyborczego: serwera rack typu 1 oraz serwera rack typu 2.

Zamawiający informuje, iż ofertę najkorzystniejszą złożył Wykonawca:

**(oferta numer 6)**

**MDP Polska Sp. z o.o. Sp. k.**

**ul. Antoniego Solariego 4,**

**02-070 Warszawa,**

**z łączną ceną oferty brutto: 105.718,52 zł.**

Ww. oferta otrzymała w:

- 1) Kryterium nr 1 – „Cena oferty brutto” – 60,91 pkt,
  - 2) Kryterium nr 2 – „Termin realizacji przedmiotu zamówienia” – 10,00 pkt,
  - 3) Kryterium nr 3 – „Okres gwarancji producenta” – 15,00 pkt.
- Łączna liczba punktów we wszystkich kryteriach: 85,91 pkt (85,91 %).

Uzasadnienie wyboru:

Niniejsza oferta jest najkorzystniejsza na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w ogłoszeniu o zamówieniu i SIWZ; jej treść jest zgodna z SIWZ, w związku z czym nie podlega odrzuceniu, a Wykonawca spełnia wszystkie określone przez Zamawiającego warunki udziału w postępowaniu i nie podlega wykluczeniu z postępowania.

**Zamawiający w poniższym zestawieniu przedstawia Wykonawców, którzy złożyli oferty w przedmiotowym postępowaniu na część 2 zamówienia, wraz ze streszczeniem oceny i porównania złożonych ofert, zawierające punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:**

Numer oferty	Nazwa (firma) adres Wykonawcy, który złożył ofertę	Liczba punktów przyznanych w kryterium nr 1 oceny ofert: „Cena oferty brutto” – maks. 75 pkt	Liczba punktów przyznanych w kryterium nr 2 oceny ofert: „Termin realizacji przedmiotu zamówienia” – maks. 10 pkt	Liczba punktów przyznanych w kryterium nr 3 oceny ofert: „Okres gwarancji producenta” – maks. 15 pkt	Łączna liczba punktów we wszystkich kryteriach oceny ofert (łączna punktacja)
1	Virtual Technologies IT Sp. z o.o. ul. Konstantego Damrota 6 lok. 301 40-022 Katowice	52,78	7,00	10,00	69,78
2	„E-Tech” s.c. Marcin Duda, Paweł Kapusta ul. Juliana Tuwima 95A 90-031 Łódź	Oferta odrzucona	Oferta odrzucona	Oferta odrzucona	Oferta odrzucona
3	„Exon Computer Systems Andrzej Jassowicz” Sp. k. ul. Widok 16 87-100 Toruń	Oferta odrzucona	Oferta odrzucona	Oferta odrzucona	Oferta odrzucona
4	Helica Sp. z o.o. ul. Raszyńska 25 02-033 Warszawa	Oferta odrzucona	Oferta odrzucona	Oferta odrzucona	Oferta odrzucona
5	Engave Sp. z o.o. ul. Łopuszańska 32 02-220 Warszawa	75,00	1,00	0,00	76,00
6	MDP Polska Sp. z o.o. Sp. k. ul. Antoniego Solariego 4 02-070 Warszawa	60,91	10,00	15,00	85,91
7	Intracare Sp. z o.o. ul. Gwiaździsta 69F 01-651 Warszawa	Wykonawca wykluczony Oferta odrzucona	Wykonawca wykluczony Oferta odrzucona	Wykonawca wykluczony Oferta odrzucona	Wykonawca wykluczony Oferta odrzucona

SZEF  
RAJOWEGO PIUR A WYBORCZEGO  
13. Tokuł  
Beata Tokuj