



**KRAJOWE
BIURO WYBORCZE
KBW-PZP/PN/11/2016
ZPOW-3710-11/16**

Warszawa, dnia 3 kwietnia 2017 r.

Wszyscy Wykonawcy

**ZAWIADOMIENIE O UNIEWAŻNIENIU
CZYNNOŚCI WYBORU NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY
ORAZ UNIEWAŻNIENIU BADANIA I OCENY OFERT**

Dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na „Dostawę oprogramowania/licencji zintegrowanego systemu finansowo-księgowego i kadrowego na potrzeby Krajowego Biura Wyborczego wraz z wdrożeniem”, numer sprawy: KBW-PZP/PN/11/2016

Krajowe Biuro Wyborcze, jako Zamawiający, działając na podstawie art. 186 ust. 2 przepisów ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 2164), dalej zwanej „ustawą”, niniejszym zawiadamia o unieważnieniu czynności wyboru najkorzystniejszej oferty dokonanej przez Zamawiającego dnia 8 marca 2017 r., a także o unieważnieniu przeprowadzonej uprzednio czynności badania i oceny ofert.

Zamawiający niniejszym unieważnia czynność wyboru najkorzystniejszej oferty – oferty numer 2, złożonej przez Wykonawcę QNT Systemy Informatyczne Sp. z o. o., ul. Knuruwska 19, 41-800 Zabrze. Zamawiający unieważnia również przeprowadzoną wcześniej czynność badania i oceny ofert złożonych w niniejszym postępowaniu.

Uzasadnienie

W przedmiotowym postępowaniu Wykonawcy wspólnie ubiegający się o udzielenie zamówienia (konsorcjum) w składzie: Sygnity Business Solutions S.A., ul. Dąbrowskiego 12, 65-021 Zielona Góra (lider konsorcjum) oraz ITIT Sp. z o.o., ul. Olszewskiego 6, 25-633 Kielce w dniu 17 marca 2017 r. wnieśli odwołanie do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej. Do postępowania odwoławczego po stronie Zamawiającego nie przystąpił żaden Wykonawca.

Zamawiający w dniu 24 marca 2017 r. wniósł do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej odpowiedź na odwołanie Wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia (konsorcjum), w którym uwzględnił zarzuty Odwołującego. Krajowa Izba Odwoławcza w dniu 27 marca 2017 r. wydała postanowienie kończące postępowanie odwoławcze na posiedzeniu niejawnym bez obecności stron postępowania odwoławczego, w którym Izba postanowiła m.in. umorzyć postępowanie odwoławcze.

Biorąc pod uwagę powyższe oraz na podstawie art. 186 ust. 2 ustawy Zamawiający unieważnia w przedmiotowym postępowaniu czynność wyboru najkorzystniejszej oferty dokonanej przez Zamawiającego w dniu 8 marca 2016 r., a także unieważnia dokonaną uprzednio czynność badania i oceny wszystkich złożonych ofert. Zgodnie z ww. przepisem: *„W przypadku uwzględnienia przez zamawiającego w całości zarzutów przedstawionych w odwołaniu Izba może umorzyć postępowanie na posiedzeniu niejawnym bez obecności stron oraz uczestników postępowania odwoławczego, którzy przystąpili do postępowania po stronie wykonawcy, pod warunkiem że w postępowaniu odwoławczym po stronie zamawiającego nie przystąpił w terminie żaden wykonawca. W takim przypadku zamawiający wykonuje, powtarza lub unieważnia czynności w postępowaniu o udzielenie zamówienia zgodnie z żądaniem zawartym w odwołaniu”.*

Z uwagi na powyższe oraz z uwagi na to, że w odwołaniu Wykonawcy wspólnie ubiegający się o udzielenie zamówienia (konsorcjum) w składzie: Sygnity Business Solutions S.A., (lider konsorcjum) oraz ITIT Sp. z o.o., żądali od Zamawiającego w szczególności unieważnienia czynności wyboru najkorzystniejszej oferty, Zamawiający postąpił jak na wstępie i unieważnił czynność wyboru najkorzystniejszej oferty dokonanej przez Zamawiającego dnia 8 marca 2017 r., a także czynność badania i oceny złożonych w niniejszym postępowaniu ofert.

Po przedmiotowym unieważnieniu wyboru najkorzystniejszej oferty oraz unieważnieniu badania i oceny ofert, Zamawiający w niniejszym postępowaniu dokona ponownego badania i oceny wszystkich złożonych ofert, zmierzającego do wyboru oferty najkorzystniejszej.

SZEF
KRAJOWEGO BIURA WYBORCZEGO
13. Tokaj
Beata Tokaj