

UCHWAŁA
PAŃSTWOWEJ KOMISJI WYBORCZEJ
z dnia 2 lipca 2012 r.

w sprawie sprawozdania finansowego Komitetu Wyborczego
Platforma Obywatelska RP

Państwowa Komisja Wyborcza na podstawie art. 144 § 1 pkt 1 ustawy z dnia 5 stycznia 2011 r. Kodeks wyborczy (Dz. U. Nr 21, poz. 112, Nr 94, poz. 550, Nr 102, poz. 588, Nr 134, poz. 777, Nr 147, poz. 881, Nr 149, poz. 889, Nr 171, poz. 1016 oraz Nr 217, poz. 1281)

postanawia

przyjąć sprawozdanie finansowe Komitetu Wyborczego Platforma Obywatelska RP o przychodach, wydatkach i zobowiązaniach finansowych tego Komitetu, w tym o uzyskanych kredytach bankowych i warunkach ich uzyskania, związanych z udziałem w wyborach do Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej i do Senatu Rzeczypospolitej Polskiej, zarządzonych na dzień 9 października 2011 r.

Uzasadnienie

Komitet Wyborczy Platforma Obywatelska RP przedłożył Państwowej Komisji Wyborczej sprawozdanie finansowe w dniu 5 stycznia 2012 r., tj. z zachowaniem terminu określonego w art. 142 § 1 Kodeksu wyborczego.

Do sprawozdania załączono opinię i raport biegłego rewidenta wybranego przez Państwową Komisję Wyborczą.

Do sprawozdania finansowego nie zgłoszono Państwowej Komisji Wyborczej zastrzeżeń w trybie określonym art. 144 § 7 Kodeksu wyborczego.

W wyniku badania sprawozdania, dołączonych do niego dokumentów oraz po zapoznaniu się z opinią i raportem biegłego rewidenta, Państwowa Komisja Wyborcza stwierdziła, co następuje.

Komitet Wyborczy Platforma Obywatelska RP w okresie sprawozdawczym pozyskał środki finansowe w wysokości 30 226 742,23 zł. Środki te pochodziły z funduszu wyborczego partii politycznej Platforma Obywatelska RP (30 226 580,08 zł) oraz z odsetek od środków zgromadzonych na rachunku bankowym (162,15 zł).

Pozyskane przez Komitet środki gromadzone były na podstawowym rachunku bankowym nr 86 1020 1026 0000 1102 0188 9476, otwartym w banku PKO Bank Polski S.A. oraz na siedemnastu rachunkach pomocniczych, które były zasilane jedynie przelewami dokonywanymi z rachunku podstawowego Komitetu. Do umowy rachunku bankowego Komitetu wprowadzono zastrzeżenia wymienione w art. 134 § 6 Kodeksu wyborczego.

Wpłaty na rzecz Komitetu były dokonywane w formie zgodnej z treścią art. 134 § 5 Kodeksu wyborczego oraz w terminach określonych w art. 129 § 2 Kodeksu wyborczego.

Wydatki Komitetu wyniosły 29 274 776,20 zł, zostały przeznaczone na finansowanie kampanii wyborczej i nie przekroczyły limitu określonego na podstawie art. 135 § 1, w związku z art. 199 i art. 259 Kodeksu wyborczego.

Wydatki Komitetu na kampanię wyborczą prowadzoną w formach i na zasadach właściwych dla reklamy, w tym w prasie w rozumieniu prawa prasowego, nie przekroczyły limitu wydatków o którym mowa w art. 136 Kodeksu wyborczego.

Komitet wykazał, że uzyskał nadwyżkę pozyskanych środków na cele kampanii wyborczej nad poniesionymi wydatkami w kwocie 951 966,03 zł, która pozostała na rachunku bankowym w dniu złożenia sprawozdania finansowego. Zgodnie z art. 138 § 1 środki te należy przekazać na Fundusz Wyborczy partii politycznej Platforma Obywatelska RP.

Pełnomocnik wyborczy Komitetu w dniu 12 sierpnia 2011 r., tj. w terminie zgodnym z art. 102 § 1 Kodeksu wyborczego, zawiadomił Państwową Komisję Wyborczą o adresie strony internetowej Komitetu.

Państwowa Komisja Wyborcza, badając sprawozdanie Komitetu Wyborczego Platforma Obywatelska RP, oceniła także działania sprzed okresu kampanii wyborczej, polegające na promocji osoby jednego z uczestniczących

następnie w tych wyborach kandydatów Komitetu. W czerwcu i lipcu 2011 r., tj. w okresie bezpośrednio poprzedzającym kampanię wyborczą, poseł na Sejm Rzeczypospolitej Polskiej VI kadencji Łukasz Gibała, członek partii politycznej Platforma Obywatelska RP i Klubu Parlamentarnego Platforma Obywatelska, uczestniczył w prowadzonej na terenie Krakowa „kampanii społecznej «Kierunek Kraków»”, w ramach której na wielkopowierzchniowych nośnikach reklamowych oraz w ulotkach eksponowano m.in. jego wizerunek, imię i nazwisko. Akcja ta, oceniana powszechnie jako promująca Łukasza Gibałę i mająca charakter przedwczesnej agitacji wyborczej na rzecz osoby zamierzającej kandydować w zbliżających się wyborach, stała się przedmiotem krytycznych wystąpień do Państwowej Komisji Wyborczej oraz komentarzy w mediach.

Państwowa Komisja Wyborcza 29 czerwca 2011 r. skierowała w tej sprawie wystąpienie do posła Łukasza Gibały, wskazując że prowadzona akcja może być odebrana jako forma przedwyborczej agitacji promocyjnej, albowiem wykracza ona poza możliwe prawnie czynności informujące o pracy posła. Państwowa Komisja Wyborcza przypomniała, że kampania wyborcza rozpoczyna się z dniem ogłoszenia postanowienia Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej o zarządzeniu wyborów, a podejmowanie przez podmioty, które zamierzają uczestniczyć w zbliżających się, lecz jeszcze niezarządzonych wyborach, takich działań, które noszą cechy kampanii wyborczej, jest niezgodne z przepisami prawa wyborczego.

Badając sprawozdanie finansowe Komitetu Wyborczego Platforma Obywatelska RP Państwowa Komisja Wyborcza zwróciła się do pełnomocnika finansowego o wyjaśnienie, czy koszty związane z opisaną wyżej promocją Łukasza Gibały, który był kandydatem na posła z listy tego Komitetu w okręgu wyborczym nr 13, zostały poniesione przez Komitet i uwzględnione w sprawozdaniu. W odpowiedzi pełnomocnik stwierdził m.in. że akcja „Kierunek Kraków” była prowadzona przez podmioty formalnie niepowiązane z partią polityczną Platforma Obywatelska RP i Komitetem Wyborczym Platforma Obywatelska RP oraz odbywała się przed zarządzeniem wyborów i utworzeniem Komitetu, a nawet przed podjęciem przez organy statutowe Platformy Obywatelskiej RP decyzji o umieszczeniu Łukasza Gibały na liście kandydatów na posłów. Rozpowszechniane w ramach tej akcji materiały nie zawierały odniesień do zbliżających się wyborów ani działalności partii

politycznej Platforma Obywatelska. W związku z powyższym Komitet nie może uznać działań podjętych w ramach tej akcji za swoje i podlegające finansowaniu z jego środków. Ponadto działania te prowadzone były przed wejściem w życie Kodeksu wyborczego, zatem jego przepisy nie mogą być podstawą ich oceny.

Państwowa Komisja Wyborcza stwierdza po raz kolejny, że podejmowanie w okresie bezpośrednio poprzedzającym zarządzenie wyborów działań promujących osoby zamierzające kandydować jest niezgodne z zasadami prowadzenia kampanii wyborczej, która rozpoczyna się z dniem ogłoszenia postanowienia o zarządzeniu wyborów. Działania takie naruszają zasadę równości kandydatów i komitetów wyborczych, są sprzeczne z zasadami dobrze pojmowanej kultury politycznej i są powszechnie odbierane jako obejście prawa nie tylko przez osoby fizyczne promujące się w ten sposób, ale także przez organizacje polityczne, z którymi osoby te są formalnie związane.

Państwowa Komisja Wyborcza stwierdza jednocześnie, że przepisy Kodeksu wyborczego nie dają, niestety, formalnych podstaw do uznania, że komitet wyborczy, który jest beneficjentem takich działań podejmowanych przez pana Łukasza Gibałę przed jego powstaniem, naruszył zasady prowadzenia i finansowania kampanii wyborczej. Podstawą odrzucenia sprawozdania finansowego może być wyłącznie stwierdzenie naruszenia przez komitet wyborczy jednego z wymienionych w art. 144 § 1 i 2 Kodeksu wyborczego przepisów. Ustalony stan faktyczny, mimo wyżej sformułowanej oceny opisanych działań pana Łukasza Gibały jako naruszających zasady prowadzenia kampanii wyborczej, nie stanowi podstawy do stwierdzenia, że zostały spełnione przesłanki do odrzucenia sprawozdania finansowego Komitetu Wyborczego Platforma Obywatelska RP. Zapobieżenie obchodzeniu w podobny sposób zasad prowadzenia i finansowania kampanii wyborczej wymaga ustawowego uregulowania zasad prowadzenia tzw. „prekampanii wyborczej” i jej skutków dla gospodarki finansowej komitetów wyborczych, na co Państwowa Komisja Wyborcza zwróciła uwagę w przekazanej naczelnym organom Rzeczypospolitej Polskiej informacji o realizacji przepisów Kodeksu wyborczego w wyborach przeprowadzonych w dniu 9 października 2011 r. Państwowa Komisja Wyborcza problem ten sygnalizowała także już wcześniej na tle poprzednio obowiązujących przepisów prawa wyborczego, podkreślając potrzebę wprowadzenia

takich uregulowań, które pozwoliłyby na przeciwdziałanie poczynaniom, które są powszechnie oceniane wysoce negatywnie. Bez stosownej decyzji ustawodawcy podmioty uczestniczące w procesie wyborczym będą mogły bez narażania się na jakiegokolwiek sankcje korzystać z takich działań kandydatów umieszczanych następnie na listach komitetów wyborczych.

Państwowa Komisja Wyborcza, po ustaleniu powyższego na podstawie sprawozdania finansowego Komitetu, dokumentów do niego załączonych oraz opinii i raportu biegłego rewidenta, postanowiła jak w sentencji.

Od niniejszego postanowienia nie przysługuje środek prawny.

Przewodniczący Państwowej Komisji Wyborczej: *Stefan J. Jaworski*

Zastępcy Przewodniczącego Państwowej Komisji Wyborczej: *Andrzej Kisielewicz,*
Stanisław Kosmal

Członkowie Państwowej Komisji Wyborczej: *Maria Grzelka, Andrzej Mączyński,*
Janusz Niemcewicz, Stanisław Zabłocki