

UCHWAŁA  
PAŃSTWOWEJ KOMISJI WYBORCZEJ  
z dnia 2 lipca 2012 r.

w sprawie sprawozdania finansowego Komitetu Wyborczego  
Ruch Palikota

Państwowa Komisja Wyborcza na podstawie art. 144 § 1 pkt 2 ustawy z dnia 5 stycznia 2011 r. Kodeks wyborczy (Dz. U. Nr 21, poz. 112, Nr 94, poz. 550, Nr 102, poz. 588, Nr 134, poz. 777, Nr 147, poz. 881, Nr 149, poz. 889, Nr 171, poz. 1016 oraz Nr 217, poz. 1281)

**postanawia**

**przyjąć** sprawozdanie finansowe Komitetu Wyborczego Ruch Palikota o przychodach, wydatkach i zobowiązaniach finansowych tego Komitetu, w tym o uzyskanych kredytach bankowych i warunkach ich uzyskania, związanych z udziałem w wyborach do Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej i do Senatu Rzeczypospolitej Polskiej, zarządzonych na dzień 9 października 2011 r. **wskazując na uchybienie** polegające na naruszeniu art. 142 § 1 Kodeksu wyborczego w związku z przepisami rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 19 września 2011 r. w sprawie sprawozdania finansowego komitetu wyborczego (Dz. U. Nr 198, poz. 1173).

**Uzasadnienie**

Komitet Wyborczy Ruch Palikota przedłożył Państwowej Komisji Wyborczej sprawozdanie finansowe w dniu 9 stycznia 2012 r., tj. z zachowaniem terminu określonego w art. 142 § 1 Kodeksu wyborczego. Sprawozdanie zostało sporządzone według wzoru określonego w rozporządzeniu Ministra Finansów z dnia 19 września 2011 r. w sprawie sprawozdania finansowego komitetu wyborczego (Dz. U. Nr 198, poz. 1173).

Do sprawozdania dołączono opinię wraz z raportem biegłego rewidenta, wybranego przez Państwową Komisję Wyborczą.

Żaden z uprawnionych podmiotów, wymienionych w art. 144 § 7 Kodeksu wyborczego, nie zgłosił Państwowej Komisji Wyborczej zastrzeżeń do sprawozdania finansowego.

W wyniku badania sprawozdania finansowego, dołączonych do niego dokumentów, wyjaśnień Komitetu oraz na podstawie opinii wraz z raportem biegłego rewidenta Państwowa Komisja Wyborcza stwierdziła, co następuje.

Komitet Wyborczy Ruch Palikota pozyskał na cele związane z wyborami przychody/wpływy w kwocie 1 527 247,55 zł. Kwota 1 527 247,50 zł w całości pochodziła z Funduszu Wyborczego partii Ruch Palikota, natomiast kwota 0,05 zł, wykazana w pozycji I A, pkt II (inne) pochodziła z zaokrążeń kwot wynikających z opłacanych faktur.

Środki w kwocie 1 527 247,50 zł gromadzone były na rachunku bankowym o numerze 80 1140 1977 0000 5968 2300 1001 prowadzonym w BRE Banku SA, z siedzibą w Warszawie, przy ul. Senatorskiej 18.

Do umowy rachunku bankowego nr 596823001/2011 wprowadzono zastrzeżenie zgodne z art. 134 § 6 Kodeksu wyborczego o wymaganym sposobie dokonywania wpłat na rzecz komitetu oraz o dopuszczalnym źródle pozyskania środków finansowych przez komitet, a także o dopuszczalnym terminie dokonywania wpłat. Do tej umowy rachunku bankowego otworzono 43 rachunki pomocnicze, które służyły wyłącznie celom wydatkowym.

Wydatki/koszty Komitetu wykazane zostały w sprawozdaniu w kwocie 1 748 565,57 zł. Z opinii wraz z raportem biegłego rewidenta oraz z wyjaśnień Komitetu wynika, że do wydatków/kosztów wykazanych w sprawozdaniu nie została zaliczona kwota 4 857,30 zł. Jak stwierdził pełnomocnik finansowy Komitetu, kwota ta nie mogła zostać ujęta w sprawozdaniu, albowiem jej udokumentowanie jedynie fakturami proforma, nie pozwala na zaliczenie ich do kosztów Komitetu.

Kwota ta powinna zostać jednak ujęta w części I B sprawozdania, gdyż ta część sprawozdania obejmuje nie tylko koszty, ale również wydatki komitetu, które mogą być udokumentowane fakturami proforma. Dokonanie tych wydatków potwierdzają także zapisy w historii rachunku bankowego Komitetu, jak również jego pełnomocnik finansowy w swoich wyjaśnieniach oraz biegły rewident w raporcie dotyczącym badania sprawozdania Komitetu. A zatem, w części I B sprawozdania

(wydatki/koszty) wykazana powinna być kwota 1 753 422,87 zł; w części I B, pkt 2 sprawozdania (usługi obce) powinna zostać wykazana kwota 1 736 435,68 zł; w części I B, pkt 2, ppkt 2 sprawozdania (wykonanie materiałów wyborczych, w tym prace koncepcyjne, prace projektowe i wytworzenie) – kwota 859 058,90 zł, w części I B, pkt 2, ppkt 2, lit. a) sprawozdania (plakaty wyborcze) – kwota 289 284,19 zł, w części I B, pkt 2, ppkt 2, lit. b) sprawozdania (filmy reklamowe i spoty) – kwota 153 516,88 zł, w części I B, pkt 2, ppkt 2, lit. e) sprawozdania (reklama w Internecie) – kwota 31 277,20 zł.

Ponadto, w części II, pkt 2 sprawozdania (wpłaty na rzecz komitetu wyborczego, przyjęte i niezwrócone), Komitet nie wykazał prawidłowo pozyskanych środków finansowych w łącznej kwocie 1 527 247,50 zł, pochodzących z Funduszu Wyborczego partii Ruch Palikota.

Złożenie sprawozdania niezgodnego ze stanem faktycznym narusza ustawowy obowiązek sprawozdawczy, określony w art. 142 § 1 Kodeksu wyborczego.

Zgodnie z art. 144 Kodeksu wyborczego, wskazane uchybienie nie stanowi przesłanki do odrzucenia sprawozdania.

Wydatki Komitetu nie przekroczyły limitu określonego na podstawie art. 135 § 1, w związku z art. 199 i art. 259 Kodeksu wyborczego na kwotę 25 102 081,90 zł.

Wydatki Komitetu na kampanię wyborczą prowadzoną w formach i na zasadach właściwych dla reklamy, w tym w prasie w rozumieniu prawa prasowego, nie przekroczyły limitu wydatków, o którym mowa w art. 136 Kodeksu wyborczego, wynoszącego dla Komitetu Wyborczego Ruch Palikota 20 081 665,52 zł.

Zgodnie z art. 129 § 1 Kodeksu wyborczego, wydatki Komitetu zostały przeznaczone na cele związane z wyborami.

Zarówno pozyskiwanie, jak i wydatkowanie środków odbywało się w terminach wynikających z art. 129 § 2 i 3 Kodeksu wyborczego.

Komitetowi pozostały do uregulowania zobowiązania finansowe w kwocie 233 153,17 zł, a także środki w kwocie 55,17 na rachunku bankowym oraz należności z tytułu nadpłat i korekt faktur oraz rozliczenia zaliczek w kwocie 6 922,68 zł.

Pełnomocnik Wyborczy Komitetu Wyborczego Ruch Palikota zawiadomił Państwową Komisję Wyborczą o utworzeniu strony internetowej Komitetu w terminie określonym w art. 102 § 2 Kodeksu wyborczego.

Państwowa Komisja Wyborcza, po ustaleniu powyższego na podstawie sprawozdania finansowego Komitetu, dokumentów do niego załączonych oraz opinii wraz z raportem biegłego rewidenta, postanowiła jak w sentencji.

**Od niniejszego postanowienia nie przysługuje środek prawny.**

Przewodniczący Państwowej Komisji Wyborczej: *Stefan J. Jaworski*

Zastępcy Przewodniczącego Państwowej Komisji Wyborczej: *Andrzej Kisielewicz,*  
*Stanisław Kosmal*

Członkowie Państwowej Komisji Wyborczej: *Maria Grzelka, Andrzej Mączyński,*  
*Janusz Niemcewicz, Stanisław Zabłocki*