

UCHWAŁA  
PAŃSTWOWEJ KOMISJI WYBORCZEJ  
z dnia 19 kwietnia 2011 r.

w sprawie sprawozdania wyborczego Komitetu Wyborczego Kandydata na Prezydenta  
Rzeczypospolitej Polskiej Grzegorza Napieralskiego

Państwowa Komisja Wyborcza na podstawie art. 87h ust. 1 pkt 3 lit. a i b ustawy z dnia 27 września 1990 r. o wyborze Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej (Dz. U. z 2010 r. Nr 72, poz. 467, Nr 201, poz. 1327 i Nr 212, poz. 1385)

**postanawia**

**odrzuć** sprawozdanie wyborcze Komitetu Wyborczego Kandydata na Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej Grzegorza Napieralskiego o przychodach, wydatkach i zobowiązaniach finansowych tego Komitetu, związanych z udziałem w wyborach Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej, zarządzonych na dzień 20 czerwca 2010 r. **z powodu naruszenia** art. 84a ust. 3 oraz art. 85 ust. 2 ustawy o wyborze Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej.

**Uzasadnienie**

Komitet Wyborczy Kandydata na Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej Grzegorza Napieralskiego przedłożył Państwowej Komisji Wyborczej sprawozdanie wyborcze w dniu 17 września 2010 r., tj. z zachowaniem terminu określonego w art. 87g ust. 1 ustawy.

Do sprawozdania dołączono opinię biegłego rewidenta, wybranego przez Państwową Komisję Wyborczą.

Sprawozdane wyborcze zostało sporządzone według wzoru określonego w rozporządzeniu Ministra Finansów z dnia 21 czerwca 2010 r. w sprawie określenia wzoru sprawozdania wyborczego w wyborach Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej (Dz. U. Nr 115, poz. 769).

Żaden z uprawnionych podmiotów, wymienionych w art. 87h ust. 5 ustawy, nie zgłosił Państwowej Komisji Wyborczej zastrzeżeń do sprawozdania wyborczego.

W wyniku badania sprawozdania wyborczego i dołączonych do niego dokumentów oraz po zapoznaniu się z opinią biegłego rewidenta, Państwowa Komisja Wyborcza stwierdziła, co następuje.

Komitet Wyborczy Kandydata na Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej Grzegorza Napieralskiego na cele związane z wyborami pozyskał przychody w kwocie 3 163 283,07 zł.

Na zgromadzoną przez Komitet łączną kwotę składały się wpłaty dokonane z rachunku Funduszu Wyborczego Sojuszu Lewicy Demokratycznej w kwocie 3 130 000,00 zł, wpłaty dokonane przez obywateli polskich mających miejsce stałego zamieszkania na terenie Rzeczypospolitej Polskiej w kwocie 33 274,02 zł oraz odsetki od środków na rachunku bankowym w kwocie 9,05 zł.

Wszystkie pozyskane przez Komitet środki były gromadzone na rachunku bankowym o numerze 32 1020 1026 0000 1002 0170 5227 prowadzonym PKO Bank Polski SA. Do umowy rachunku bankowego, zgodnie z art. 86 ust. 3 ustawy, wprowadzono zastrzeżenie o wymaganym sposobie dokonywania wpłat na rzecz komitetu oraz dopuszczalnym źródle pozyskiwania środków finansowych przez komitet, a także o dopuszczalnym terminie dokonywania wpłat.

Żadna z wpłat od osoby fizycznej na rzecz Komitetu nie przekroczyła limitu określonego w art. 86 ust. 5 ustawy.

Wydatki Komitetu wyniosły 3 163 283,07 zł. Nie przekroczyły one limitu określonego w § 1 rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 22 kwietnia 2010 r. w sprawie podwyższenia kwoty wydatków komitetu wyborczego w wyborach Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej (Dz. U. Nr 67, poz. 430).

Wydatki Komitetu na kampanię wyborczą prowadzoną w formach i na zasadach właściwych dla reklamy, w tym w prasie w rozumieniu prawa prasowego, nie przekroczyły limitu wydatków o którym mowa w art. 87b ustawy.

Komitet Wyborczy Kandydata na Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej Grzegorza Napieralskiego poinformował Państwową Komisję Wyborczą o utworzeniu

swojej strony internetowej i jej adresie w dniu 4 maja 2010 r., tj. w terminie określonym w art. 84 ust. 3 ustawy.

Z dokumentów potwierdzających funkcjonowanie i zawartość strony internetowej Komitetu Wyborczego Kandydata na Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej Grzegorza Napieralskiego wynika, że na stronie tej umieszczone zostały nazwa oraz logo partii Sojusz Lewicy Demokratycznej. Komitet wyborczy wykorzystywał logo oraz nazwę partii Sojusz Lewicy Demokratycznej także w reklamach prasowych. Umieszczenie na stronie internetowej komitetu nazwy, skrótu nazwy lub symbolu graficznego partii politycznej stanowi przyjęcie przez komitet wartości niepieniężnych od partii politycznej. Zgodnie z art. 85 ust. 2 ustawy komitet wyborczy może przyjmować wartości niepieniężne wyłącznie w postaci nieodpłatnych usług polegających na rozpowszechnianiu plakatów i ulotek przez osoby fizyczne, a wartość niepieniężną stanowi w tym przypadku przekazane przez partię polityczną komitetowi wyborczemu prawo wykorzystania jej nazwy, skrótu nazwy lub symbolu graficznego do promowania kandydata na Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej.

Partia polityczna może finansować komitet wyborczy kandydata na Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej tylko z własnego funduszu wyborczego (art. 85 ust. 1 *in fine*). Partia polityczna musi więc posiadać Fundusz Wyborczy, utworzony na podstawie art. 35 ust. 1 ustawy z dnia 27 czerwca 1997 r. o partiach politycznych (Dz. U. z 2001 r. Nr 46, poz. 499, z późn. zm.) i z tego Funduszu przekazywać bezzwrotnie, w wysokości nielimitowanej, środki finansowe na rachunek bankowy komitetu wyborczego.

Korzyść wynikająca z używania przez komitet wyborczy logo, nazwy, skrótu nazwy oraz symboli partii politycznej — nawet za jej zgodą — nie mieści się w żadnym ze źródeł finansowania komitetu wyborczego, określonych w art. 85 ustawy o wyborze Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej.

Stwierdzić zatem należy, że doszło do naruszenia art. 85 ust. 2 ustawy, które to naruszenie, zgodnie z art. 87h ust. 1 pkt 3 lit. b ustawy, stanowi przesłankę odrzucenia sprawozdania wyborczego.

Komitet Wyborczy w trakcie kampanii wyborczej poniósł m. in. wydatki w kwocie 1 490,85 zł, na którą składają się: wymieniona w fakturze nr 501/1168, wystawionej przez SMYK Sp. z o.o. kwota 1 322,06 zł oraz w fakturze nr 387/240/2010, wystawionej przez Rossmann SDP kwota 168,79 zł. Odrębna adnotacja na dokumentach oraz wyjaśnienia złożone Państwowej Komisji Wyborczej potwierdzają, że zakupione za powyższe kwoty przedmioty zostały rozdane podczas spotkania wyborczego. Przedmioty te (kosmetyki, środki czystości, wyposażenie szkolne, m. in. plecaki w cenie jednostkowej 51,99 zł, 49,99 zł, 34,99 zł i 34,00 zł, tornistry w cenie jednostkowej 33,50 zł, piżamy w cenie jednostkowej 39,99 zł, pieluchy jednorazowe w cenie jednostkowej 39,99, koc w cenie jednostkowej 24,99 zł, kaptcie w cenie jednostkowej 34,99 zł) nie zawierały oznaczeń, od kogo pochodzą, które to oznaczenia, zgodnie z art. 78a ust. 1 ustawy, powinny zawierać wszystkie materiały wyborcze. Z tych względów należy je uznać jedynie za przedmioty użytkowe, służące zaspokojeniu zwykłych potrzeb osób obdarowanych. W związku z powyższym wydatków na zakup takich przedmiotów nie można uznać za wydatki na cele związane z wyborami w rozumieniu art. 84a ust. 3 ustawy.

Wydatkowanie środków Komitetu na cele niezwiązane z wyborami jest niezgodne z art. 84a ust. 3 ustawy i stanowi podstawę do odrzucenia sprawozdania wyborczego (art. 87h ust. 1 pkt 3 lit. a ustawy).

Przepis art. 87h ust. 1 pkt 3 lit. a ustawy o wyborze Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej ma przy tym charakter kategoryczny i nie pozostawia żadnego marginesu ocen, np. uwzględniania proporcji kwoty wydatkowanej z naruszeniem art. 84a ustawy do ogólnej kwoty wydatków komitetu wyborczego, czy też w jakim stopniu wydatkowanie tych środków należy uznać za społecznie pożyteczne, ani też tego, czy naruszenie wskazanych przepisów nastąpiło w sposób umyślny, czy też z powodu niezajomości przepisów ustawy wśród osób współpracujących z komitetem.

Państwowa Komisja Wyborcza, po ustaleniu powyższego na podstawie sprawozdania wyborczego Komitetu, dokumentów do niego załączonych, opinii biegłego rewidenta oraz wyjaśnień udzielonych przez pełnomocnika finansowego Komitetu, postanowiła jak w sentencji.

**Od niniejszego postanowienia komitetowi przysługuje prawo wniesienia skargi do Sądu Najwyższego, w terminie 7 dni od dnia doręczenia niniejszego postanowienia.**

Przewodniczący Państwowej Komisji Wyborczej: *Stefan J. Jaworski*

Zastępca Przewodniczącego Państwowej Komisji Wyborczej: *Jan Kacprzak*

Członkowie Państwowej Komisji Wyborczej: *Maria Grzelka, Andrzej Kisielewicz, Andrzej Mączyński, Janusz Niemcewicz, Włodzimierz Ryms, Stanisław Zabłocki*