

NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI

DEPARTAMENT BUDŻETU I FINANSÓW

KBF-41004/2007

Nr ewid. 77/2007/P06038/KBF

Informacja o wynikach kontroli wykonania budżetu państwa w 2006 roku część 11

KRAJOWE BIURO WYBORCZE

W a r s z a w a m a j 2 0 0 7 r .

Misja *Najwyższej Izby Kontroli jest dbałość o gospodarność i skuteczność w służbie publicznej dla Rzeczypospolitej Polskiej*

Wizja *Najwyższej Izby Kontroli jest cieszący się powszechnym autorytetem najwyższy organ kontroli państwowej, którego raporty będą oczekiwanym i poszukiwanym źródłem informacji dla organów władzy i społeczeństwa*

**Informacja o wynikach kontroli
wykonania budżetu państwa
w 2006 roku część 11
Krajowe Biuro Wyborcze**

Dyrektor Departamentu
Budżetu i Finansów

Waldemar Długołęcki

Zatwierdzam:

Mirosław Sekuła

Prezes
Najwyższej Izby Kontroli

Warszawa, 17 maja 2007 r.

Najwyższa Izba Kontroli
ul. Filtrowa 57
00-950 Warszawa
tel./fax: 0-22- 444 50 00
www.nik.gov.pl

1. Wprowadzenie	4
2. Podsumowanie wyników kontroli	5
2.1. Ogólna ocena kontrolowanej działalności	5
2.2. Synteza wyników kontroli	5
2.3. Uwagi końcowe i wnioski	7
3. Ważniejsze wyniki kontroli	8
3.1. Charakterystyka stanu prawnego oraz uwarunkowań ekonomicznych i organizacyjnych	8
3.2. Księgi rachunkowe i sprawozdawczość budżetowa	9
3.2.1. Opinia o księgach rachunkowych	9
3.2.2. Opinia o rocznych sprawozdaniach budżetowych	10
3.3. Analiza wykonania budżetu	10
3.3.1. Dochody	10
3.3.2. Wydatki	11
3.3.3. Dotacje	14
3.3.4. Zatrudnienie i wynagrodzenia	15
3.4. Inne ustalenia kontroli	16
4. Informacje dodatkowe o przeprowadzonej kontroli	17
4.1. Przygotowanie kontroli	17
4.2. Postępowanie kontrolne i działania podjęte po zakończeniu kontroli	18

Załączniki

1. Wprowadzenie

Najwyższa Izba Kontroli – Departament Budżetu i Finansów – w okresie od 5 stycznia do 30 marca 2007 r. przeprowadziła, na podstawie art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli¹, kontrolę Nr P/06/038 „Wykonanie budżetu państwa w 2006 r. w części 11 – Krajowe Biuro Wyborcze”.

Celem kontroli było dokonanie oceny wykonania ustawy budżetowej na rok 2006², w części 11 – Krajowe Biuro Wyborcze.

Kontrola obejmowała okres od 1 stycznia do 31 grudnia 2006 r. i została przeprowadzona przez Najwyższą Izbę Kontroli w Krajowym Biurze Wyborczym w Warszawie.

¹ DzU z 2001 r., nr 85, poz. 937 ze zm.

² DzU nr 35, poz. 244.

2. Podsumowanie wyników kontroli

2.1. Ogólna ocena kontrolowanej działalności

Ocena wykonania budżetu państwa za 2006 r. w części 11 – Krajowe Biuro Wyborcze – pozytywna.

2.2. Synteza wyników kontroli

2.2.1. Sprawozdawczość budżetowa

Roczne sprawozdania budżetowe centrali KBW z wykonania planu dochodów budżetowych (Rb-27), z wykonania planu wydatków budżetowych (Rb-28), o stanie środków na rachunkach bankowych (Rb-23), kwartalne o stanie należności (Rb-N) oraz o stanie zobowiązań (Rb-Z) zostały sporządzone prawidłowo w oparciu o dane z ewidencji księgowej. W wyniku badania zgodności dowodów i zapisów księgowych oraz wiarygodności ksiąg rachunkowych centrali KBW w odniesieniu do sprawozdawczości nie stwierdzono nieprawidłowości. Kontrola przenoszenia kwot ze sprawozdań jednostkowych na roczne łączne sprawozdania Rb-27, Rb-28, Rb-23, Rb-N, Rb-Z części 11 – Krajowe Biuro Wyborcze nie wykazała błędów (str. 9).

2.2.2. Dochody

Dochody w 2006 r. wyniosły 169,6 tys. zł, tj. były 3,5 krotnie wyższe od prognozy zawartej w ustawie budżetowej. W porównaniu do wykonania w 2005 r. dochody były wyższe ponad 4,5 krotnie. Na przekroczenie planu dochodów wpłynęły głównie zwroty niewykorzystanych dotacji przez jednostki samorządu terytorialnego. Kontrola dochodów w kwocie 38,5 tys. zł, tj. 22,7% zrealizowanych w części 11 wykazała, że były one rzetelnie pobierane i ewidencjonowane oraz terminowo przekazywane na rachunek dochodów centralnego rachunku bieżącego budżetu państwa (str. 10).

2.2.3. Wydatki

Planowane w ustawie budżetowej wydatki w kwocie 37.195 tys. zł zostały zwiększone środkami z rezerw celowych do wysokości 196.462,0 tys. zł.

Zmiany w planie finansowym części 11 dokonane zostały z zachowaniem zasad określonych w art. 148 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych³. Przeniesienia wydatków między paragrafami klasyfikacji budżetowej, w centrali KBW, na kwotę 76,5 tys. zł były celowe i właściwie udokumentowane.

Wydatki wyniosły 156.740,6 tys. zł, tj. 79,8% planu po zmianach. Niższe od planowanego wykonanie wydatków wynikało z faktu, że 65% wójtów, burmistrzów i prezydentów miast została wybrana w wyborach samorządowych⁴ w pierwszym głosowaniu, podczas gdy środki zostały zaplanowane na przeprowadzenie ponownych głosowań do organów wykonawczych dla 100% gmin.

Zakupy towarów i usług były dokonywane na zasadach określonych w art. 35 ust. 3 i 4 ustawy o finansach publicznych, tj. w sposób celowy i oszczędny (str. 11).

2.2.4. Dotacje

Wydatki KBW na dotacje celowe dla jednostek samorządu terytorialnego⁵ wyniosły 115.246,0 tys. zł⁶. Środki te zostały rozdysponowane zgodnie z przeznaczeniem na realizację zadań zleconych ustawami, w szczególności na przeprowadzenie wyborów do rad gmin, rad powiatów i sejmików województw oraz referenda gminne, powiatowe i wojewódzkie (108.101,0 tys. zł) oraz prowadzenie aktualizacji stałego rejestru wyborców (6.126,3 tys. zł) (str. 14).

2.2.5. Zatrudnienie i wynagrodzenia

Przeciętne zatrudnienie w 2006 r. wyniosło 329 osób, było niższe od planowanego o 6 osób i takie samo jak w 2005 r. Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto z wypłatami dodatkowego wynagrodzenia rocznego wyniosło 4.478,3 zł i w porównaniu do wykonanego w 2005 r. wzrosło o 134,1 zł, tj. o 3,1% (str. 15).

2.2.6. Inne ustalenia kontroli

Kierownik Krajowego Biura Wyborczego prawidłowo sprawował nadzór nad wykonaniem budżetu. Przeprowadzane były okresowe oceny przebiegu wykonania zadań, realizacji dochodów i wydatków oraz wstępne oceny celowości zaciągania

³ DzU nr 249, poz. 2104 ze zm.

⁴ Zarządzonych na podstawie rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 11 września 2006 r. (DzU nr 162, poz. 1149 ze zm.) na 12 listopada 2006 r. Ponowne głosowanie odbyło się w dniu 26 listopada 2006 r.

⁵ Gmin, powiatów, samorządów województw.

⁶ Wg Rb-28.

zobowiązań finansowych, stosownie do postanowień art. 47 ust. 2 ustawy o finansach publicznych i ustalonych procedur kontroli (str. 16).

2.2.7. Finansowe rezultaty kontroli

Realizując wniosek Najwyższej Izby Kontroli sformułowany po kontroli prawidłowości wykorzystania środków budżetu państwa na obsługę informatyczną wyborów samorządowych w 2002 r., Krajowe Biuro Wyborcze podjęło budowę własnego bazowego systemu informatycznego. Zastosowanie tego systemu przy obsłudze wyborów samorządowych w 2006 r. przyniosło korzyści finansowe w postaci oszczędności w kwocie 7.611,9 tys. zł, w porównaniu do wydatków poniesionych na obsługę wyborów samorządowych w 2002 r.⁷

2.3. Uwagi końcowe i wnioski

Najwyższa Izba Kontroli wobec niestwierdzenia nieprawidłowości w gospodarowaniu środkami budżetowymi w 2006 r. przez KBW, nie sformułowała wniosków pokontrolnych.

⁷ W warunkach porównywalnych, tj. z uwzględnieniem wskaźnika cen towarów i usług konsumpcyjnych publikowanego przez GUS.

3. Ważniejsze wyniki kontroli

3.1. Charakterystyka stanu prawnego oraz uwarunkowań ekonomicznych i organizacyjnych

Gospodarka finansowa części 11 podlega rygorom wynikającym z ustawy o finansach publicznych, ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych⁸, ustawy z dnia 29 września 1994 r. o rachunkowości⁹ oraz z innych przepisów określających gospodarkę finansową państwowych jednostek budżetowych.

Krajowe Biuro Wyborcze jest organem wykonawczym Państwowej Komisji Wyborczej. Do zadań KBW, określonych art. 54 ust. 3 ustawy z dnia 12 kwietnia 2001 r. Ordynacja wyborcza do Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej i Senatu Rzeczypospolitej Polskiej¹⁰, należy zapewnienie warunków organizacyjno-administracyjnych, finansowych i technicznych, związanych z organizacją i przeprowadzaniem wyborów i referendum w zakresie określonym tą ustawą oraz innymi ustawami. Jednostkami organizacyjnymi KBW¹¹ są 4 zespoły¹², zwane dla potrzeb informacji również centralą KBW, oraz 49 delegatur.

Dysponentem części 11 budżetu państwa jest Kierownik Krajowego Biura Wyborczego. W ustawie budżetowej, dla części 11 określany jest limit wydatków na finansowanie bieżącej działalności Państwowej Komisji Wyborczej i innych stałych organów wyborczych oraz Krajowego Biura Wyborczego, a także dotacji na stałe zadania związane z organizacją i przeprowadzaniem wyborów i referendum, zlecone jednostkom samorządu terytorialnego. Wydatki związane z organizacją i przeprowadzaniem wyborów oraz referendum finansowane są z rezerw celowych budżetu państwa.

Na podstawie art. 25 ust. 2 ustawy z dnia 16 lipca 1998 r. – Ordynacja wyborcza do rad gmin, rad powiatów i sejmików województw¹³, art. 7 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 15 marca 2002 r. o ustroju miasta stołecznego Warszawy¹⁴ oraz art. 5 ust. 1 ustawy z dnia

⁸ DzU z 2006 r. nr 164, poz. 1163 ze zm.

⁹ DzU z 2002 r., nr 76, poz. 694 ze zm.

¹⁰ DzU nr 46, poz. 499 ze zm.

¹¹ Organizację KBW określa statut nadany uchwałą PKW z dnia 14 stycznia 2002 r. (MP z 2002 r. nr 3, poz. 60 ze zm.).

¹² Zespół Prawny i Organizacji Wyborów, Zespół Kontroli Finansowania Partii Politycznych i Kampanii Wyborczych, Zespół Finansowy i Zespół Prezydyjalny.

¹³ DzU z 2003 r. nr 159, poz. 1547 ze zm.

¹⁴ DzU nr 41, poz. 361 ze zm.

20 czerwca 2002 r. o bezpośrednim wyborze wójta, burmistrza i prezydenta miasta¹⁵ Prezes Rady Ministrów rozporządzeniem z dnia 11 września 2006 r. zarządził wybory, w dniu 12 listopada 2006 r., do rad gmin, rad powiatów i sejmików województw, Rady m.st. Warszawy i rad dzielnic m.st. Warszawy oraz wybory wójtów, burmistrzów i prezydentów miast¹⁶. Ponowne głosowanie (druga tura wyborów) odbyło się w dniu 26 listopada 2006 r.

W 2006 r. w ramach części 11 ustanowionych było 49 dysponentów II stopnia i 50 dysponentów III stopnia. Delegatury KBW są dysponentami drugiego stopnia w zakresie przekazywania dotacji dla jednostek samorządu terytorialnego na realizację zadań zleconych ustawami i dysponentami trzeciego stopnia środków budżetu państwa – z prawem prowadzenia rachunków bieżących dochodów i wydatków. W części 11 funkcjonuje łącznie 50 jednostek budżetowych (centrala i delegatury KBW).

3.2. Księgi rachunkowe i sprawozdawczość budżetowa

W centrali KBW, w której oceniano wiarygodność ksiąg rachunkowych, przeprowadzono również badanie prawidłowości ujęcia danych z ksiąg w rocznych sprawozdaniach: Rb-23 – o stanie środków na rachunkach bankowych, Rb-27 – z wykonania planu dochodów budżetowych, Rb-28 – z wykonania planu wydatków budżetu państwa oraz kwartalnych sprawozdaniach Rb-N o stanie należności i Rb-Z o stanie zobowiązań.

3.2.1. Opinia o księgach rachunkowych

W celu oceny skuteczności systemu księgowości i kontroli finansowej (badanie zgodności) oraz oceny rzetelności ksiąg rachunkowych (badanie wiarygodności) w centrali KBW wybrano przy pomocy narzędzia informatycznego, z zastosowaniem metod statystycznych łącznie 98 dowodów księgowych na kwotę 5.060,8 tys. zł, które wraz z 6 dowodami dobranymi metodami niestatystycznymi na łączną kwotę 58,9 tys. zł, zostały zbadane pod kątem:

- poprawności formalnej oraz prawidłowości kontroli wewnętrznej i dekretacji,
- prawidłowości ewidencji transakcji w urządzeniach księgowych wpływającej na sprawozdawczość bieżącą i sprawozdania roczne.

¹⁵ DzU nr 113, poz. 984 ze zm.

¹⁶ DzU nr 162, poz. 1149.

Przed przystąpieniem do statystycznego doboru próby, tzw. metodą monetarną, dokonano badania ksiąg metodą pełnego przeglądu analitycznego, ukierunkowanego na kontrolę poprawności i terminowości ewidencji księgowej. Dobór próby metodami niestatystycznymi wynikał z przeglądu analitycznego.

Przegląd analityczny oraz dobór i badanie próby dowodów księgowych prowadzone były zgodnie z metodyką przedstawioną w rozdziale 4.1.

W zakresie poprawności formalnej (zgodności) dowodów i zapisów księgowych w badanej próbie nie stwierdzono nieprawidłowości. Na podstawie przeprowadzonego badania wydana została opinia bez zastrzeżeń dotycząca skuteczności systemu księgowości i kontroli finansowej.

W zakresie rzetelności zapisów księgowych mającej wpływ na bieżące i roczne sprawozdania budżetowe (badanie wiarygodności) nie stwierdzono nieprawidłowości. Po przeprowadzeniu badania wiarygodności ksiąg rachunkowych w odniesieniu do sprawozdawczości bieżącej i rocznej wydana została opinia – bez zastrzeżeń.

3.2.2. Opinia o rocznych sprawozdaniach budżetowych

W wyniku badania zestawień obrotów i sald w kontrolowanej jednostce stwierdzono, że dane z ksiąg rachunkowych zostały prawidłowo ujęte w rocznych sprawozdaniach budżetowych. Uwzględniając opinię na temat wiarygodności ksiąg w odniesieniu do sprawozdawczości rocznej wydana została opinia bez zastrzeżeń.

Badanie prawidłowości ujęcia danych ze sprawozdań jednostkowych w sprawozdaniach łącznych prowadzono na podstawie wybranych losowo 4 pozycji ze sprawozdań łącznych Rb-27, Rb-28, Rb-23, Rb-N, Rb-Z. W wyniku badania nie stwierdzono błędów w zakresie przenoszenia danych ze sprawozdań jednostkowych na sprawozdania łączne.

3.3. Analiza wykonania budżetu

3.3.1. Dochody

W ustawie budżetowej na rok 2006 ustalono dochody w części 11 – Krajowe Biuro Wyborcze w wysokości 45,0 tys. zł, tj. o 25,7% wyższe od wykonania w 2005 roku.

Realizację dochodów budżetowych prezentują dane zawarte w załączniku nr 1 do informacji.

Zrealizowane dochody wyniosły 169,6 tys. zł i w stosunku do kwoty zaplanowanej w ustawie budżetowej na rok 2006 były wyższe o 124,6 tys. zł, tj. o 276,9%. W porównaniu do dochodów zrealizowanych w 2005 r. były wyższe o 133,8 tys. zł, tj. o 373,7%.

Dochody 2006 r. części 11 w trzech czwartych zostały zrealizowane przez delegatury (przede wszystkim z tytułu zwrotu niewykorzystanych dotacji – 108,1 tys. zł), a w jednej czwartej przez centralę KBW (przede wszystkim z tytułu kar umownych i rozliczeń z lat ubiegłych z tytułu zwrotu za studia – 37,9 tys. zł).

Największy udział w strukturze zrealizowanych dochodów miały dochody w § 0970 – wpływy z różnych dochodów. Były one ponad 3,5 krotnie wyższe niż planowano.

Na przekroczenie planu dochodów istotny wpływ miały wyższe od prognozowanych zwroty dokonane przez jednostki samorządu terytorialnego. Wpłaty części kwot jednostki samorządowe dokonały po zakończeniu roku 2005, w związku z czym zostały one zarachowane na dochody roku 2006. W ocenie NIK nie występowały przesłanki do przewidywania wzrostu dochodów z powyższych źródeł.

Pobrane dochody były terminowo¹⁷ przekazywane na rachunek budżetu państwa według stanu środków na 5., 10., 15., 20., 25. i ostatni dzień danego miesiąca.

Według stanu na koniec grudnia 2006 r. nie występowały należności. W Krajowym Biurze Wyborczym w 2006 r. nie dokonywano umorzeń, zaniechań poboru i odroczeń należności budżetu państwa, nie wystąpiły również należności, które uległy przedawnieniu.

3.3.2. Wydatki

W ustawie budżetowej na rok 2006 ustalono wydatki w części 11 – Krajowe Biuro Wyborcze w wysokości 37.195 tys. zł. W ciągu 2006 r. na wniosek Kierownika KBW Minister Finansów zwiększył o 159.267 tys. zł plan wydatków części 11 środkami z rezerw celowych, do łącznej wysokości 196.462 tys. zł, z przeznaczeniem na przeprowadzenie wyborów.

Realizację wydatków budżetowych prezentują dane zawarte w załączniku nr 2 do informacji.

¹⁷ tj. do 30.06.2006 r. zgodnie z § 5 ust. 1 rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 28 grudnia 2004 r. w sprawie szczegółowego sposobu wykonywania budżetu państwa (DzU nr 285, poz. 2854 ze zm.) i od 01.07.2006 r. zgodnie z § 4 ust. 1 rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 29 czerwca 2006 r. w sprawie szczegółowego sposobu wykonywania budżetu państwa (DzU nr 116, poz. 784 ze zm.).

Zrealizowane wydatki wyniosły 156.740,6 tys. zł, tj. 79,8% budżetu po zmianach. W porównaniu do 2005 roku¹⁸ wydatki były niższe o 72.641 tys. zł, tj. o 31,7%.

Wydatki sfinansowane z rezerw wyniosły 120.313 tys. zł, tj. 75,5% kwoty planowanej i zostały przeznaczone na realizację zadań ustawowych Państwowej Komisji Wyborczej, w szczególności na przeprowadzenie wyborów samorządowych związanych z upływem kadencji, ponowienie czynności wyborczych w wyborach do Senatu, przeprowadzenie wyborów samorządowych uzupełniających i przedterminowych oraz na referenda lokalne. Wykonanie wydatków niższe od planowanego wynikało z faktu, że w 2006 r. głosowanie ponowne (druga tura wyborów) w wyborach wójtów, burmistrzów i prezydentów miast odbyło się w 35% gmin¹⁹, podczas gdy zaplanowane zostały środki na przeprowadzenie ponownych głosowań w 100% gmin.

NIK nie zgłasza uwag do planowania przez KBW, na etapie tworzenia projektu budżetu państwa, wydatków na zadania wyborcze finansowane z rezerw celowych. Na niski wskaźnik ich wykonania (49,9%) wpłynęło zaplanowanie środków na przeprowadzenie referendum ogólnokrajowego (92.225 tys. zł), które w trakcie wykonywania budżetu nie zostało zarządzane. Stosownie do zapisu art. 59 ust. 1 ustawy z dnia 14 marca 2003 r. o referendum ogólnokrajowym²⁰ wydatki te pokrywane są z części 83 – Rezerwy celowe.

Zakupy towarów i usług były dokonywane z zachowaniem zasad określonych w art. 35 ust. 3 i 4 ustawy o finansach publicznych, tj. w sposób celowy i oszczędny, zgodnie z przepisami ustawy – Prawo zamówień publicznych. Ocena wynika z badania 20 transakcji na łączną kwotę 2.865,7 tys. zł, tj. 26,2% wydatków zrealizowanych przez centralę KBW i 1,8% wydatków poniesionych ogółem w części 11.

Według struktury organizacyjnej wydatki w KBW dokonywane były poprzez:

- centralę i wyniosły 10.927 tys. zł, tj. 7,0% zrealizowanych wydatków ogółem części – 11; w porównaniu do 2005 r. (13.558 tys. zł) były one niższe o 19,4%; w ogólnej kwocie wydatków centrali, wydatki na wybory wyniosły 4.555 tys. zł, tj. 41,7% wydatków poniesionych przez zespoły,
- delegatury i wyniosły 145.814 tys. zł, tj. 93,0% zrealizowanych wydatków KBW ogółem; w porównaniu do 2005 r. (215.824 tys. zł) były one niższe o 32,4%; w ogólnej

¹⁸ W 2005 r. zostały przeprowadzone wybory Prezydenta RP i wybory do Sejmu RP i Senatu RP.

¹⁹ Po raz pierwszy bezpośrednie wybory wójtów, burmistrzów i prezydentów miast odbyły się w 2002 r. – ponowne głosowanie odbyło się wówczas w ok. 50% gmin.

²⁰ DzU nr 57, poz. 507 ze zm.

kwocie wydatków delegatur wydatki na wybory wyniosły 115.758 tys. zł, tj. 79,4% wydatków poniesionych przez delegatury.

Wydatki poniesione przez KBW w 2006 r. w grupach ekonomicznych były następujące:

1. dotacje i subwencje – wykonane zostały w kwocie 115.246 tys. zł, co stanowiło 73,5% wydatków ogółem i 76,1% planu po zmianach (151.446 tys. zł); w porównaniu z 2005 r. (172.863 tys. zł) były one niższe o 33,3%;
2. świadczenia na rzecz osób fizycznych – wykonane w kwocie 419 tys. zł, co stanowiło 0,3% wydatków ogółem i 80,9% planu po zmianach (518 tys. zł); w porównaniu z 2005 r. (1.236 tys. zł) były one niższe o 66,1%;
3. wydatki bieżące jednostek budżetowych – wykonane w kwocie 37.690 tys. zł, co stanowiło 24,0% wydatków ogółem i 92,6% planu po zmianach (40.721 tys. zł); w porównaniu z 2005 r. (51.248 tys. zł) były one niższe o 26,5%;
4. wydatki majątkowe – wykonane w kwocie 3.385 tys. zł, co stanowiło 2,2% wydatków ogółem i 89,6% planu po zmianach (3.777 tys. zł); w porównaniu z 2005 r. (4.035 tys. zł) były one niższe o 16,1%.

Najwyższe wydatki w ramach wydatków bieżących jednostek budżetowych KBW zostały poniesione na:

- wynagrodzenia /wraz z bezosobowymi/ i pochodne /wraz wpłatami na PFRON/ (§§ 4010, 4040, 4110, 4120, 4140, 4170) w łącznej kwocie 28.581 tys. zł, co stanowiło 75,8% wydatków bieżących części 11,
- zakup usług pozostałych (§4300) – 5.128 tys. zł, co stanowiło 13,6% wydatków bieżących części 11.

Wydatki majątkowe zrealizowane zostały zgodnie z przyjętym planem rzeczowym i przeznaczone na zakup oprogramowania oraz sprzętu komputerowego i biurowego. Najwyższa Izba Kontroli pozytywnie ocenia terminowe zakończenie zadania inwestycyjnego „Platforma wyborcza”, realizowanego przez KBW na wniosek NIK z 2003 r. Zastosowanie zintegrowanego systemu informatycznego „Platforma wyborcza” w latach 2004–2006 przyniosło oszczędności w warunkach porównywalnych²¹ łącznie na kwotę 21.527,1 tys. zł, w tym w wyborach samorządowych przeprowadzonych w 2006 r. – 7.611,9 tys. zł. Zastosowanie systemu informatycznego w wyborach w 2006 r., poza efektami finansowymi, usprawniło pracę terytorialnych komisji wyborczych oraz pozwoliło

²¹ tj. z uwzględnieniem wskaźnika cen towarów i usług konsumpcyjnych publikowanego przez GUS.

na bezzwłoczne ustalenie i ogłoszenie wyników. Poszczególne podsystemy „Platformy wyborczej” zostały opracowane, wdrożone i wykorzystane w latach 2004–2006 do przeprowadzenia wyborów: do Parlamentu Europejskiego, Prezydenta RP, do Sejmu i Senatu RP, samorządowych oraz referendów lokalnych i mogą w przyszłości być zastosowane w wyborach przeprowadzanych w trakcie kadencji (ponownych, przedterminowych i uzupełniających), a także w wyborach i referendach ogólnokrajowych.

Zobowiązania ogółem na koniec grudnia 2006 r. wyniosły 1.472,4 tys. zł, co oznacza spadek w porównaniu do stanu na koniec grudnia poprzedniego roku o 1,4%. Na koniec 2006 r. w części 11 nie występowały zobowiązania wymagalne. W 2006 r. KBW nie poniosło wydatków z tytułu zapłaty odsetek od zobowiązań przeterminowanych.

3.3.3. Dotacje

Na organizację i przeprowadzenie wyborów oraz prowadzenie i aktualizację stałego rejestru wyborców Krajowe Biuro Wyborcze przekazało w 2006 r. dotacje celowe²²:

- gminom w kwocie 101.510,3 tys. zł (co stanowiło 88,1% ogólnej kwoty przekazanych środków),
- powiatom w kwocie 6.990,4 tys. zł (6,1% kwoty ogółem),
- samorządom województw w kwocie 6.745,3 tys. zł (5,8% kwoty ogółem).

Środki te zostały rozdysponowane zgodnie z przeznaczeniem na realizację zadań zleconych ustawami.

Jednostki samorządu terytorialnego przeznaczyły dotacje na sfinansowanie²³ m.in.:

- różnych wydatków na rzecz osób fizycznych – 49.741,0 tys. zł, co stanowiło 43,2% wydatków ogółem; w grupie tej wypłacone zostały diety przysługujące członkom komisji wyborczych²⁴,
- wynagrodzeń bezosobowych – 22.702,3 tys. zł, co stanowiło 19,7% wydatków ogółem, w szczególności wynagrodzeń osób zatrudnionych na podstawie umów zleceń przy organizacji wyborów,

²² Kwoty wg Rb-28.

²³ Kwoty wg sprawozdania Rb-50 o wydatkach związanych z wykonaniem zadań z zakresu administracji rządowej oraz innych zadań zleconych ustawami.

²⁴ Na podstawie: rozporządzenia MSWiA z dnia 09.09.2004 r. w sprawie należności pieniężnych przysługujących komisarzom wyborczym, członkom komisji wyborczych i osobom powołanym w skład inspekcji w wyborach do rad gmin, rad powiatów i sejmików województw oraz trybu udzielania im dni wolnych od pracy ze zm. (DzU nr 208 poz. 2125), rozporządzenia MSWiA z dnia 06.09.2004 r. w sprawie należności pieniężnych przysługujących członkom komisji wyborczych w wyborach do Sejmu i do Senatu oraz trybu udzielania im dni wolnych od pracy ze zm. (DzU nr 202 poz. 2076).

- zakupów usług pozostałych²⁵ – 22.163,8 tys. zł, co stanowiło 19,2% wydatków ogółem,
- zakupów materiałów i wyposażenia – 12.677,9 tys. zł, co stanowiło 11,0% wydatków ogółem.

Kwoty dotacji na zadania zlecone ustawami realizowane przez jednostki samorządu terytorialnego (§§ 2010, 2110, 2210) wykazane w sprawozdaniu Rb-28 części 11 były wyższe od kwot prezentowanych w sprawozdaniu łącznym Rb-50 o wydatkach o 96,9 tys. zł. Powstała różnica była analizowana i wyjaśniana przez jednostki KBW. Z badania rozbieżności wykazanych przez Delegatury KBW w Wałbrzychu – 28,6 tys. zł, w Kielcach – 17,4 tys. zł, we Wrocławiu – 10,5 tys. zł wynikało, że jst do czasu zakończenia kontroli zwróciły niewykorzystane dotacje na kwotę 54,7 tys. zł (w tym odsetki 0,1 tys. zł), co stanowiło 96,8% badanej kwoty różnicy, a na pozostałą kwotę Delegatury wystawiły wezwania do zapłaty. Ponieważ zwroty wpłynęły do KBW już po zakończeniu operacji na rachunkach bankowych 2006 r. zostały zarachowane jako dochody roku 2007 r.

3.3.4. Zatrudnienie i wynagrodzenia

Przeciętne zatrudnienie w 2006 r. wyniosło 329 osób, w tym w dziale 751 – 329 osób. W porównaniu do 2005 r. przeciętne zatrudnienie w 2006 r. nie zmieniło się. W porównaniu do planowanego zatrudnienia przeciętne zatrudnienie było niższe o 6 osób.

Zatrudnienie i wynagrodzenia prezentują dane zawarte w załączniku nr 3 do informacji.

Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto (z wypłatami dodatkowego wynagrodzenia rocznego) w 2006 r. wyniosło 4.478,3 zł. W porównaniu do 2005 r. przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w 2006 r. wzrosło o 3,1%. Przeciętne zatrudnienie w centrali i delegaturach KBW wyniosło odpowiednio 40 i 289 osób, tj. 92,0% i 99,2% planu. Średnio na delegaturę przypadało 5,9 etatu.

Na wykonanie zatrudnienia w Centrali KBW w 2006 r. niższe od planu tylko o 3,5 etatu wpłynęła między innymi konieczność przeprowadzenia procesu rekrutacji pracowników w związku z naturalnym ruchem kadrowym w KBW, w tym odejściem na emeryturę dwóch dyrektorów²⁶ oraz fakt, że do wyliczenia przeciętnej liczby zatrudnionych

²⁵ Do usług pozostałych (§ 430) zalicza się m.in.: usługi drukarskie, kopiowanie, usługi transportowe, pocztowe, usługi dotyczące ogłoszeń, obwieszczeń.

²⁶ Zespołu Prawnego i Organizacji Wyborów oraz Zespołu Kontroli Finansowania Partii Politycznych i Kampanii Wyborczych.

w okresie sprawozdawczym nie wlicza się pracowników będących na zasiłkach chorobowych.

Centrala KBW przekazywała składki na ubezpieczenia społeczne, zdrowotne, Fundusz Pracy oraz należne wpłaty na PFRON w terminach określonych w art. 47 ust. 1 pkt 2 ustawy z 13 października 1998 r. o systemie ubezpieczeń społecznych²⁷ i art. 49 ust. 2 ustawy z 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych²⁸.

3.4. Inne ustalenia kontroli

W ocenie NIK, Kierownik KBW prawidłowo sprawował nadzór nad całością gospodarki finansowej części 11. Kontrola celowości wydatków rozpoczynana była na etapie opracowania projektu budżetu. W trakcie 2006 r. dokonywane były okresowe oceny przebiegu wykonania zadań, realizacji planu finansowego Krajowego Biura Wyborczego, w szczególności analizowane były: prawidłowość i terminowość pobierania dochodów, zgodność ponoszonych wydatków z planowanym przeznaczeniem, wysokość i terminy przekazywania gminom dotacji na zadania zlecone, prawidłowość wykorzystania dotacji pod względem ich zgodności z przeznaczeniem i stopniem realizacji zadań wyborczych.

Zadania audytowe przeprowadzone zostały zgodnie z planem audytu na rok 2006, opracowanym w szczególności określonej w art. 53 ust. 4 ustawy o finansach publicznych. Zalecenia zawarte w sprawozdaniach z audytów zostały zrealizowane w trakcie bieżącej działalności Krajowego Biura Wyborczego.

Wydatki części 11 w 2006 r. były finansowane z budżetu państwa. KBW nie korzystało ze środków budżetu Unii Europejskiej.

Po kontroli wykonania budżetu państwa w 2005 r. części 11 – Krajowe Biuro Wyborcze Najwyższa Izba Kontroli, wobec niestwierdzenia nieprawidłowości, nie sformułowała wniosków pokontrolnych.

²⁷ DzU z 2007 r. nr 11, poz. 74 ze zm.

²⁸ DzU nr 123, poz. 776 ze zm.

4. Informacje dodatkowe o przeprowadzonej kontroli

4.1. Przygotowanie kontroli

Kontrolę wykonania budżetu państwa w 2006 r. przeprowadzono, podobnie jak w latach ubiegłych, na trzech płaszczyznach, odpowiadających:

- kontroli rzetelności ewidencji finansowo-księgowej i sprawozdawczości budżetowej,
- kontroli prawidłowości wykonania budżetu państwa,
- kontroli wykonania zadań przewidzianych do finansowania ze środków publicznych objętych planami zawartymi w ustawie budżetowej.

Kontrolę wykonania budżetu w zakresie realizacji wydatków oraz rzetelności ewidencji finansowo-księgowej oparto o statystyczny dobór próby dowodów poddanych kontroli, a kontrolę dochodów o niestatystyczny dobór próby.

Poprawność i kompletność ksiąg rachunkowych oraz prawidłowość sprawozdań oceniono zgodnie z wytycznymi standardów międzynarodowych²⁹, na podstawie:

- a) badania systemu rachunkowości i kontroli finansowej – organizacja systemu,
- b) badania skuteczności funkcjonowania systemu rachunkowości i kontroli finansowej („badanie zgodności”) – poprawność formalna ewidencji dowodów i zapisów księgowych oceniana na podstawie badania próby dowodów (badanie prowadzone było niezależnie od wyniku oceny ryzyka kontroli),
- c) przeglądu analitycznego ksiąg – analiza komputerowych zapisów księgowych pod kątem poprawności zapisu, sekwencji dat, ciągłości zapisów w dzienniku i terminowości księgowania,
- d) „badania wiarygodności” na próbie transakcji – prawidłowość ewidencji transakcji w urządzeniach księgowych w zakresie wartości, okresu księgowania i wskazania kont analitycznych w podziałkach klasyfikacji budżetowej, zgodnie z którymi wyniki transakcji znajdują odbicie w sprawozdaniach budżetowych,
- e) badania prawidłowości i rzetelności sprawozdań budżetowych – zgodność danych ze sprawozdań z ewidencją księgową.

Przegląd analityczny ksiąg rachunkowych prowadzony był z zastosowaniem narzędzi informatycznych na całym udostępnionym zbiorze zapisów księgowych. Badanie zgodności i wiarygodności przeprowadzono na próbie dowodów i zapisów księgowych

²⁹ Międzynarodowe Standardy Rewizji Finansowej (MSRF), Europejskie wytyczne stosowania standardów kontroli INTOSAI.

wybranych metodami statystycznymi ze zbioru dowodów będących fakturami lub dokumentami równoważnymi fakturom i stanowiących podstawę płatności (z wyłączeniem list płac), a przeniesionych do ksiąg rachunkowych w roku 2006.

Próbę statystyczną do badania zgodności i wiarygodności stanowiły zapisy księgowe wylosowane techniką monetarną, tj. z prawdopodobieństwem wyboru proporcjonalnym do wartości transakcji, a liczebność próby uzależniona była od wyników analizy ryzyka. Ryzyko badania zgodności i wiarygodności ustalono, po uwzględnieniu ryzyka nieodłącznego, ryzyka zawodności systemu kontroli wewnętrznej oraz ryzyka statystycznego badania, na poziomie 5%. Wylosowana próba była uzupełniona o zapisy księgowe wybrane celowo w wyniku przeglądu analitycznego ksiąg.

Badanie zgodności przeprowadzone zostało w kategoriach jakościowych (prawidłowość/nieprawidłowość) i dotyczyło strony formalnej dowodów oraz ich kontroli bieżącej i dekretacji, natomiast badanie wiarygodności dotyczyło prawidłowości ewidencji transakcji w urządzeniach księgowych.

4.2. Postępowanie kontrolne i działania podjęte po zakończeniu kontroli

Protokół kontroli został podpisany w dniu 30 marca 2007 r. bez zastrzeżeń. W wystąpieniu pokontrolnym z 16 kwietnia 2007 r. Najwyższa Izba Kontroli dokonała pozytywnej oceny wykonania budżetu państwa w części 11 – Krajowe Biuro Wyborcze, nie formułując wniosków pokontrolnych wobec niestwierdzenia nieprawidłowości.

Realizacja dochodów budżetowych w części 11 – Krajowe Biuro Wyborcze

L.p.	Wyszczególnienie	Wykonanie 2005 r.	2006 r.		5:3	5:4
			Plan wg ustawy budżetowej	Wykonanie		
			tys. zł			
1	2	3	4	5	6	7
	Ogółem, w tym	35,8	45,0	169,6	473,7	376,9
1.	dział 751 Urzędy naczelnych organów władzy państwowej, kontroli i ochrony prawa oraz sądownictwa	35,8	45,0	169,6	473,7	376,9
1.1.	rozdział 75101 Urzędy naczelnych organów władzy państwowej, kontroli i ochrony prawa	22,8	10,0	59,9	262,7	599,0
1.1.1	§ 0840 - wpływy ze sprzedaży wyrobów	3,2	2,0	0,7	21,9	35,0
1.1.2	§ 0870 - wpływy ze sprzedaży składników majątkowych	0,4	-	-	x	X
1.1.3	§ 0900 - odsetki od dotacji wykorzystanych niezgodnie z przeznaczeniem lub pobranych w nadmiernej wysokości	-	-	0,2	x	X
1.1.4	§ 0970 - wpływy z różnych dochodów	19,2	8,0	56,3	293,2	703,8
1.1.5	§ 2910 - wpływy ze zwrotów dotacji wykorzystanych niezgodnie z przeznaczeniem	-	-	2,7	x	X
1.2.	rozdział 75107 Wybory Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej	0,0	20,0	70,9	x	354,5
1.2.1	§ 0900 - odsetki od dotacji wykorzystanych niezgodnie z przeznaczeniem lub pobranych w nadmiernej wysokości	-	-	0,5	x	X
1.2.2	§ 0920 – pozostałe odsetki	-	-	0,9	x	X
1.2.3	§ 0970 – wpływy z różnych dochodów	-	20,0	64,8	x	324,0
1.2.4	§ 2910 - wpływy ze zwrotów dotacji wykorzystanych niezgodnie z przeznaczeniem	-	-	4,8	x	X
1.3.	rozdział 75108 Wybory do Sejmu i Senatu	1,0	15,0	28,9	2.890,0	192,7
1.3.1	§ 0580 - grzywny i inne kary pieniężne od osób prawnych i innych jednostek organizacyjnych	0,2	-	-	x	X
1.3.2	§ 0900 - odsetki od dotacji wykorzystanych niezgodnie z przeznaczeniem lub pobranych w nadmiernej wysokości	-	-	0,2	x	X
1.3.3	§ 0970 – wpływy z różnych dochodów	0,8	15,0	26,7	3.337,5	178,0
1.3.4	§ 2910 - wpływy ze zwrotów dotacji wykorzystanych niezgodnie z przeznaczeniem	-	-	2,0	x	X
1.4.	rozdział 75109 Wybory do rad gmin, rad powiatów i sejmików województw oraz referenda gminne, powiatowe i wojewódzkie	1,1	-	9,8	890,9	X
1.4.1	§ 0970 - wpływy z różnych dochodów	1,1	-	9,8	890,9	X
1.5.	rozdział 75110 Referenda ogólnokrajowe i konstytucyjne	6,6	-	-	x	X
1.5.1	§ 0900 - odsetki od dotacji wykorzystanych niezgodnie z przeznaczeniem lub pobranych w nadmiernej wysokości	1,3	-	-	x	X
1.5.2	§ 2910 - wpływy ze zwrotów dotacji wykorzystanych niezgodnie z przeznaczeniem lub pobranych w nadmiernej wysokości	5,3	-	-	x	X
1.6.	rozdział 75113 Wybory do Parlamentu Europejskiego	4,3	-	0,1	2,3	X
1.6.1	§ 0900 - odsetki od dotacji wykorzystanych niezgodnie z przeznaczeniem lub pobranych w nadmiernej wysokości	0,3	-	-	x	X
1.6.2	§ 0970 – wpływy z różnych dochodów	1,7	-	0,1	x	X
1.6.3	§ 2910 - wpływy ze zwrotów dotacji wykorzystanych niezgodnie z przeznaczeniem lub pobranych w nadmiernej wysokości	2,3	-	-	x	X

Realizacja wydatków budżetowych w części 11 – Krajowe Biuro Wyborcze

Lp.	Wyszczególnienie	Wykonanie w 2005 r.	2006 r.			6:3	6:4	6:5
			Plan wg ustawy budżetowej	Budżet po zmianach	Wykonanie			
1	2	3	4	5	6	7	8	9
	Ogółem, w tym:	229.382	37.195	196.462	156.741	68,3	421,4	79,8
1.	dział 751 Urzędy naczelnych organów władzy państwowej, kontroli i ochrony prawa oraz sądownictwa	229.382	37.195	196.462	156.741	68,3	421,4	79,8
1.1	rozdział 75101 Urzędy naczelnych organów władzy państwowej, kontroli i ochrony prawa	35.296	37.195	37.195	36.428	103,2	97,9	97,9
	§ 2010 Dotacje celowe przekazane z budżetu państwa na realizację zadań bieżących z zakresu administracji rządowej oraz innych zadań zleconych gminom (związkom gmin) ustawami	6.042	6.150	6.150	6.126	101,4	99,6	99,6
	§ 3020 Wydatki osobowe nie zaliczone do wynagrodzeń	16	19	52	46	287,5	242,1	88,5
	§ 4010 Wynagrodzenia osobowe pracowników	16.004	16.481	16.521	16.491	103,0	100,1	99,8
	§ 4040 Dodatkowe wynagrodzenie roczne	1.145	1.251	1.211	1.190	103,9	95,1	98,3
	§ 4110 Składki na ubezpieczenia społeczne	2.783	2.997	2.962	2.870	103,1	95,8	96,9
	§ 4120 Składki na Fundusz Pracy	407	411	421	419	102,9	101,9	99,5
	§ 4140 Wpłaty na Państwowy Fundusz Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych	14	16	20	20	142,9	125,0	100,0
	§ 4170 Wynagrodzenia bezosobowe	3.813	3.947	3.943	3.887	101,9	98,5	98,6
	§ 4210 Zakup materiałów i wyposażenia	766	759	887	839	109,5	110,5	94,6
	§ 4240 Zakup pomocy naukowych, dydaktycznych i książek	12	26	20	13	108,3	50,0	65,0
	§ 4260 Zakup energii	399	526	501	419	105,0	79,7	83,6
	§ 4270 Zakup usług remontowych	365	374	303	228	62,5	61,0	75,2
	§ 4280 Zakup usług zdrowotnych	17	34	32	19	111,8	55,9	59,4
	§ 4300 Zakup usług pozostałych	2.183	2.526	2.537	2.419	110,8	95,8	95,3
	§ 4350 Zakup usług dostępu do sieci Internet	439	510	489	393	89,5	77,1	80,4
	§ 4410 Podróże służbowe krajowe	319	350	350	327	102,5	93,4	93,4
	§ 4420 Podróże służbowe zagraniczne	15	60	60	43	286,7	71,7	71,7
	§ 4430 Różne opłaty i składki	84	127	105	82	97,6	64,6	78,1
	§ 4440 Odpisy na zakładowy fundusz świadczeń socjalnych	244	257	257	252	103,3	98,1	98,1
	§ 4480 Podatek od nieruchomości	21	26	26	23	109,5	88,5	88,5
	§ 4540 Składki do organizacji międzynarodowych	6	6	6	4	66,7	66,7	66,7
	§ 4610 Koszty postępowania sądowego i prokuratorskiego	4	2	2	1	25,0	50,0	50,0
	§ 4710 Fundusz dyspozycyjny	29	40	40	20	69,0	50,0	50,0
	§ 6060 Wydatki na zakupy inwestycyjne jednostek budżetowych	169	300	300	297	175,7	99,0	99,0
1.2	rozdział 75107 Wybory Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej	110.802	-	231	226	0,2	-	97,8
	§ 2010 Dotacje celowe przekazane z budżetu państwa na realizację zadań bieżących z zakresu administracji rządowej oraz innych zadań zleconych gminom (związkom gmin) ustawami	100.435	-	69	66	0,1	-	95,7
	§ 3030 Różne wydatki na rzecz osób fizycznych	165	-	-	-	-	-	-
	§ 3040 Nagrody o charakterze szczególnym niezaliczone do wynagrodzeń	791	-	-	-	-	-	-
	§ 4110 Składki na ubezpieczenia społeczne	196	-	-	-	-	-	-
	§ 4120 Składki na fundusz Pracy	29	-	-	-	-	-	-
	§ 4170 Wynagrodzenia bezosobowe	4.646	-	13	13	0,3	-	100,0
	§ 4210 Zakup materiałów i wyposażenia	549	-	5	5	0,9	-	100,0
	§ 4270 Zakup usług remontowych	16	-	-	-	-	-	-
	§ 4300 Zakup usług pozostałych	3.337	-	139	137	4,1	-	98,6

Lp.	Wyszczególnienie	Wykonanie w 2005 r.	2006 r.			6:3	6:4	6:5
			Plan wg ustawy budżetowej	Budżet po zmianach	Wykonanie			
			tys. zł					
	§ 4350 Zakup usług dostępu do sieci Internet	48	-	-	-	-	-	
	§ 4410 Podróże służbowe krajowe	148	-	5	5	3,4	100,0	
	§ 6060 Wydatki na zakupy inwestycyjne jednostek budżetowych	442	-	-	-	-	-	
1.3	rozdział 75108 Wybory do Sejmu i Senatu	80.972	-	1.409	1.326	1,6	94,1	
	§ 2010 Dotacje celowe przekazane z budżetu państwa na realizację zadań -bieżących z zakresu administracji rządowej oraz innych zadań zleconych gminom (związkom gmin) ustawami	64.502	-	1.011	952	1,5	94,2	
	§ 3030 Różne wydatki na rzecz osób fizycznych	265	-	3	-	-	-	
	§ 4110 Składki na ubezpieczenia społeczne	44	-	2	1	2,3	50,0	
	§ 4120 Składki na Fundusz Pracy	6	-	-	-	-	-	
	§ 4170 Wynagrodzenia bezosobowe	3.598	-	58	58	1,6	100,0	
	§ 4210 Zakup materiałów i wyposażenia	658	-	13	6	0,9	46,2	
	§ 4270 Zakup usług remontowych	11	-	-	-	-	-	
	§ 4300 Zakup usług pozostałych	8.302	-	307	299	3,6	97,4	
	§ 4350 Zakup usług dostępu do sieci Internet	78	-	-	-	-	-	
	§ 4410 Podróże służbowe krajowe	305	-	15	10	3,3	66,7	
	§ 4430 Różne opłaty i składki	1	-	-	-	-	-	
	§ 6060 Wydatki na zakupy inwestycyjne jednostek budżetowych	3.202	-	-	-	-	-	
1.4	rozdział 75109 Wybory do rad gmin, rad powiatów i sejmików województw oraz referenda gminne, powiatowe i wojewódzkie	2.091	-	157.519	118.692	5 676,3	75,4	
	§ 2010 Dotacje celowe przekazane z budżetu państwa na realizację zadań bieżących z zakresu administracji rządowej oraz innych zadań zleconych gminom (związkom gmin) ustawami	1.878	-	127.168	94.366	5 024,8	74,2	
	§ 2110 Dotacje celowe przekazane z budżetu państwa na zadania bieżące z zakresu administracji rządowej oraz inne zadania zlecone ustawami realizowane przez powiat	7	-	8.134	6.991	99 871,4	85,9	
	§ 2210 Dotacje celowe przekazane z budżetu państwa na zadania bieżące z zakresu administracji rządowej oraz inne zadania zlecone ustawami realizowane przez samorząd województwa	-	-	8.914	6.746	-	75,7	
	§ 3030 Różne wydatki na rzecz osób fizycznych	-	-	448	358	-	79,9	
	§ 3040 Nagrody o charakterze szczególnym niezaliczone do wynagrodzeń	-	-	15	15	-	100,0	
	§ 4110 Składki na ubezpieczenia społeczne	-	-	135	78	-	57,8	
	§ 4120 Składki na Fundusz Pracy	-	-	23	11	-	47,8	
	§ 4170 Wynagrodzenia bezosobowe	12	-	4.042	3.543	29 525,0	87,7	
	§ 4210 Zakup materiałów i wyposażenia	48	-	1.006	796	1 658,3	79,1	
	§ 4270 Zakup usług remontowych	-	-	53	28	-	52,8	
	§ 4300 Zakup usług pozostałych	94	-	3.400	2.273	2 418,1	66,9	
	§ 4350 Zakup usług dostępu do sieci Internet	-	-	314	218	-	69,4	
	§ 4410 Podróże służbowe krajowe	52	-	495	250	480,8	50,5	
	§ 4430 Różne opłaty i składki	-	-	3	-	-	0,0	
	§ 6060 Wydatki na zakupy inwestycyjne jednostek budżetowych	-	-	3.369	3.019	-	89,6	
1.5	rozdział 75110 Referenda ogólnokrajowe i konstytucyjne	221	-	108	69	31,2	63,9	
	§ 6060 Wydatki na zakupy inwestycyjne jednostek budżetowych	221	-	108	69	31,2	63,9	

Zatrudnienie i wynagrodzenia w części 11 – Krajowe Biuro Wyborcze

Wyszczególnienie		Wykonanie 2005 r.			Wykonanie 2006 r.			8:5
		Przeciętne zatrudnienie według Rb-70	Wynagrodzenia** według Rb-70	Przeciętne miesięczne wynagrodzenie na 1 pełnozatrudnionego	Przeciętne zatrudnienie według Rb-70	Wynagrodzenia** według Rb-70	Przeciętne miesięczne wynagrodzenie na 1 pełnozatrudnionego	
		osób	tys. zł	zł	osób	tys. zł	zł	
1	2	3	4	5	6	7	8	9
	Ogółem (dział 751, rozdział 75101) wg statusu zatrudnienia*, w tym:	329	17.150,9	4.344,2	329	17.680,3	4.478,3	103,1
1.1	osoby zajmujące kierownicze stanowiska państwowe	1	185,1	15.429,1	1	173,4	14.450,0	93,7
1.2	osoby nie objęte mnożnikowym systemem wynagrodzeń, w tym:	328	16.965,8	4.310,4	328	17.506,9	4.447,9	103,2
	zespoły (centrala)	37	2.823,1	6.358,3	39	2.888,7	6.172,4	102,3
	delegatury	291	14.142,7	4.050,0	289	14.618,2	4.215,2	104,1

* Status zatrudnienia określony został w rozporządzeniu MF z dnia 27 czerwca 2006 r. w sprawie sprawozdawczości budżetowej

** §§ 401 – 404

Kalkulacja oceny końcowej część 11 – Krajowe Biuro Wyborcze

Oceny wykonania budżetu części 11 – Krajowe Biuro Wyborcze, dokonano stosując kryteria oparte na wskaźnikach wartościowych opracowanych przez NIK i opublikowanych w Analizie wykonania budżetu państwa i założeń polityki pieniężnej w 2005 roku.

Dochody : 169,6 tys. zł

Wydatki: 156.740,6 tys. zł

Łączna kwota G : 156.910,2 tys. zł

Waga wydatków w kontrolowanej łącznej kwocie: $Ww = W : G$ (0,9989)

Waga dochodów w kontrolowanej łącznej kwocie $Wd = D : G$ (0,0011)

Nieprawidłowości w dochodach nie stwierdzono.

Ocena cząstkowa dochodów: pozytywna (6)

Nieprawidłowości w wydatkach nie stwierdzono.

Ocena cząstkowa wydatków: pozytywna (6)

Wynik końcowy $Wk: 6 \times 0,9989 + 6 \times 0,0011 = 6$

Ocena końcowa: pozytywna (6)

Wykaz organów, którym przekazano informację o wynikach kontroli

1. Prezydent Rzeczypospolitej Polskiej
2. Marszałek Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej
3. Marszałek Senatu Rzeczypospolitej Polskiej
4. Prezes Rady Ministrów
5. Komisja Finansów Publicznych
6. Komisja do Spraw Kontroli Państwowej
7. Komisja Regulaminowa i Spraw Poselskich
8. Minister Finansów
9. Kierownik Krajowego Biura Wyborczego
10. Minister Sprawiedliwości