



**PAŃSTWOWA  
KOMISJA WYBORCZA**

ZPOW-5244-54/18

**UCHWAŁA  
PAŃSTWOWEJ KOMISJI WYBORCZEJ**

z dnia 28 maja 2018 r.

w sprawie odwołania od postanowienia Komisarza Wyborczego w Warszawie I

Państwowa Komisja Wyborcza, na podstawie art. 160 § 1 pkt 1 i art. 420 § 2 ustawy z dnia 5 stycznia 2011 r. — Kodeks wyborczy (Dz. U. z 2018 r. poz. 754), po rozpatrzeniu odwołania wniesionego przez wyborców Dzielnicy Praga Południe m.st. Warszawy, reprezentowanych przez adwokata, od postanowienia Komisarza Wyborczego w Warszawie I z dnia 3 kwietnia 2018 r. (znak DWW-5244-5/18), dotyczącego skargi wyborców na uchwałę Nr LXIII/1714/2018 Rady Miasta Stołecznego Warszawy z dnia 22 marca 2018 r. w sprawie podziału Dzielnicy Praga Południe m.st. Warszawy na okręgi wyborcze do Rady Dzielnicy Praga Południe m.st. Warszawy

**postanawia**

- 1) pozostawić odwołanie bez rozpoznania;
- 2) uchylić w trybie nadzoru postanowienie Komisarza Wyborczego w Warszawie I z dnia 3 kwietnia 2018 r. (znak DWW-5244-5/18) i przekazać sprawę do ponownego rozpatrzenia.

**Uzasadnienie**

Rada Miasta Stołecznego Warszawy uchwałą Nr LXIII/1714/2018 z dnia 22 marca 2018 r. w sprawie podziału Dzielnicy Praga Południe m.st. Warszawy na okręgi wyborcze do Rady Dzielnicy Praga Południe m.st. Warszawy dokonała podziału dzielnicy na okręgi wyborcze. Na ustalenia Rady Miasta skargę wnieśli wyborcy Dzielnicy Praga Południe m.st. Warszawy.

Po rozpatrzeniu skargi Komisarz Wyborczy w Warszawie I, postanowieniem z dnia 3 kwietnia 2018 r. (znak DWW-5244-5/18), nie uwzględnił skargi.

W dniu 25 kwietnia 2018 r. do Państwowej Komisji Wyborczej wpłynęło odwołanie od jego postanowienia z dnia 3 kwietnia 2018 r. (znak DWW-5244-5/18), wniesione przez wyborców Dzielnicy Praga Południe m.st. Warszawy, reprezentowanych przez adwokata.

Zgodnie z art. 420 § 2 Kodeksu wyborczego odwołanie od postanowienia Komisarza Wyborczego wnosi się do Państwowej Komisji Wyborczej w terminie 5 dni od daty jego doręczenia. Państwowa Komisja Wyborcza stwierdza, że z pocztowego potwierdzenia odbioru wynika, iż postanowienie Komisarza Wyborczego w Warszawie I z dnia 3 kwietnia 2018 r. (znak DWW-5244-5/18) zostało doręczone skarżącym w dniu 18 kwietnia 2018 r. Zatem termin na wniesienie odwołania upłynął w dniu 23 kwietnia 2018 r. Zgodnie bowiem z art. 9 § 1 Kodeksu wyborczego za dzień złożenia odwołania należy rozumieć dzień złożenia odwołania właściwemu organowi wyborczemu, tj. Państwowej Komisji Wyborczej. Jak wskazano wyżej odwołanie wpłynęło do Komisji w dniu 25 kwietnia 2018 r., a więc po upływie ustawowego terminu.

W związku z tym Państwowa Komisja Wyborcza postanowiła, jak w pkt 1 sentencji uchwały.

Jednakże Państwowa Komisja Wyborcza stwierdza, że działając w trybie nadzoru dokonała analizy zaskarżonego postanowienia Komisarza Wyborczego w Warszawie I z dnia 3 kwietnia 2018 r. (znak DWW-5244-5/18). Poza tym wcześniej, również działając w trybie nadzoru, dokonała całościowej analizy podziału Dzielnicy Praga Południe m.st. Warszawy na okręgi wyborcze, z powodu odwołania wniesionego przez innego wyborcę.

W związku z tym Państwowa Komisja Wyborcza w uchwale z dnia 26 kwietnia 2018 r. w sprawie odwołania od postanowienia Komisarza Wyborczego w Warszawie I (znak ZPOW-5244-12/18) stwierdziła, że Rada Miasta Stołecznego Warszawy, bez takiej konieczności, zmieniła całkowicie dotychczasowy podział na okręgi wyborcze, tj. dokonała zmian w większym zakresie, niż było to konieczne. Komisja wskazała m. in., że zmiana całego podziału Dzielnicy Praga Południe m.st. Warszawy, polegająca na utworzeniu pięciu okręgów wyborczych, w których wybieranych będzie po pięciu radnych, była nieuzasadniona oraz, iż tego rodzaju działanie, w przypadku gdy nie ma takiej konieczności, stanowi naruszenie wskazanej w art. 419 § 1 Kodeksu wyborczego zasady stałości okręgów wyborczych. Dlatego też w wymienionej uchwale Państwowa Komisja Wyborcza stwierdziła, że podział Dzielnicy Praga Południe m.st. Warszawy ustalony uchwałą Nr LXIII/1714/2018 z dnia 22 marca 2018 r. w sprawie podziału Dzielnicy Praga Południe m.st. Warszawy na okręgi wyborcze do Rady Dzielnicy Praga Południe m.st. Warszawy narusza przepisy Kodeksu wyborczego i m. in. zobowiązała Komisarza Wyborczego

w Warszawie I do podjęcia działań określonych w art. 17 § 2 w związku z § 1 Kodeksu wyborczego, ze względu na naruszenie przez Radę m.st. Warszawę prawa przy dokonywaniu podziału Dzielnicy Praga Południe m.st. Warszawy na okręgi wyborcze, tj. do stwierdzenia w formie postanowienia, że podział na okręgi wyborcze jest niezgodny z prawem i wezwania Rady m.st. Warszawy do wykonania zadania w sposób zgodny z prawem w wyznaczonym terminie.

Mając powyższe na uwadze Państwowa Komisja Wyborcza stwierdza, że rozstrzygnięcie Komisarza Wyborczego w Warszawie zawarte w postanowieniu z dnia 3 kwietnia 2018 r. (znak DWW-5244-5/18) było nieprawidłowe, gdyż z uwagi na naruszenia zasady stałości okręgów wyborczych, wynikającej z art. 419 § 1 Kodeksu wyborczego, niewłaściwe było uznanie przez niego, że podział Dzielnicy Praga Południe m.st. Warszawy na okręgi wyborcze dokonany uchwałą Nr LXIII/1714/2018 z dnia 22 marca 2018 r., „jest zgodny z przepisami Kodeksu wyborczego w sprawie liczby radnych wybieranych w każdym okręgu wyborczym i wobec tego nie ma podstaw prawnych by nakazać Radzie Miasta dokonanie jego zmiany.”

Z uwagi na to Państwowa Komisja Wyborcza postanowiła, jak w pkt 2 sentencji.

Państwowa Komisja Wyborcza stwierdza jednocześnie, że wbrew twierdzeniu wnoszących odwołanie, zmiana dotychczasowego podziału Dzielnicy Praga Południe m.st. Warszawy na okręgi wyborcze była konieczna, gdyż z uwagi na zmniejszenie się liczby mieszkańców w okręgu wyborczym nr 3, norma przedstawicielstwa dla tego okręgu w IV kwartale 2017 r. wynosiła 4,476, a więc jest za mała na utworzenie pięciomandatowego (najmniejszego według Kodeksu wyborczego) okręgu wyborczego. Jednakże, jak szczegółowo wskazano w powołanej wyżej uchwale Państwowej Komisji Wyborczej z dnia 26 kwietnia 2018 r. (znak ZPOW-5244-12/18) nieprawidłowość tę należało usunąć korygując jedynie granicę tego okręgu, a nie zmieniając całkowicie podział, w tym liczbę okręgów wyborczych i liczbę radnych w nich wybieranych.

Państwowa Komisja Wyborcza nie kwestionuje jednakże uzasadnienia Komisarza Wyborczego w Warszawie I dotyczącego ogólnej zasady określonej w art. 418 § 2 Kodeksu wyborczego. Zgodnie bowiem z tym przepisem rada ustalając podział na okręgi wyborcze, o ile dotychczasowy jest niezgodny z prawem (np. w sytuacji konieczności zmiany okręgów jednomandatowych na wielomandatowe, gdzie nie obowiązuje zasada stałości okręgów wyborczych), to kompetencja do ustalenia liczby radnych wybieranych w poszczególnych okręgach wyborcza należy wyłącznie do rady. Wówczas rada ustalając podział, w tym liczbę wybieranych radnych w każdym okręgu wyborczym (od 5 do 8), zobowiązana jest do przestrzegania przepisów Kodeksu wyborczego, w szczególności art. 417-419. Poza tym

rada musi uwzględnić, że w wielomandatowym okręgu wyborczym w wyborach do rady gminy współczynnik służący do ustalenia liczby radnych wybieranych w okręgu wyborczym (uzyskiwany przez podzielenie liczby mieszkańców w okręgu wyborczym przez jednolitą normę przedstawicielstwa w gminie) musi zawierać się w przedziale 4,5– 8,4(9). Jeżeli warunek ten jest spełniony, przy jednoczesnym zachowaniu spójności terytorialnej okręgów wyborczych, nie ma podstaw do kwestionowania podziału, z uwagi np. na niezachowanie „reprezentatywności i proporcjonalności”, co czynią wnoszący odwołanie, nawet jeżeli istnieje możliwość dokonania innego zgodnego z prawem podziału gminy na okręgi wyborcze, w tym przewidującego inną liczbę radnych wybieranych w poszczególnych okręgach wyborczych. Trzeba w tym miejscu szczególnie podkreślić, że ustawie przysługuje domniemanie zgodności z Konstytucją Rzeczypospolitej Polskiej, na którą powołują się wnoszący odwołanie. Przepisy art. 417-419 Kodeksu wyborczego dotyczące zasad podziału na okręgi wyborcze nie zostały zakwestionowane przez Trybunał Konstytucyjny, co oznacza, że nie naruszają one przepisów Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej, w tym m. in. zasady równości wyborów. Poza tym Komisarz Wyborczy w Warszawie I słusznie wskazał, że przepisy prawa wyborczego nie obligują rad do przeprowadzania konsultacji społecznych w zakresie podziału gminy (miasta) na okręgi wyborcze. Nie może to zatem stanowić podstawy do kwestionowania dokonanego podziału.

Na niniejszą uchwałę przysługuje prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie, w terminie 3 dni od daty jej podania do publicznej wiadomości (opublikowania jej na stronie internetowej Komisji).

Przewodniczący  
Państwowej Komisji Wyborczej

Wojciech Hermeliński

Otrzymują:

- 1.
2. Komisarz Wyborczy w Warszawie I
3. a/a